

ÓRGANO JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA



PLAN ANUAL OPERATIVO AÑO 2018
INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS
CUARTO TRIMESTRE

PRESENTA:

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL

Febrero - 2019

SAN SALVADOR,

EL SALVADOR, C.A.

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	1
I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS	2
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR AREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, CUARTO TRIMESTRE DEL AÑO 2018	3
A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ORGANO JUDICIAL	4
III. RESÚMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL CUARTO TRIMESTRE DEL AÑO 2018	4
A. AREA: DIRECCIÓN SUPERIOR	4
B. AREA: JURISDICCIONAL	5
C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL	10
D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS	12
E. ÁREA: ADMINISTRATIVA	14
F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	17
IV. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES DEL CUARTO TRIMESTRE PAO 2018 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS EN EL SPI	18
EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL ÓRGANO JUDICIAL, SE PUBLICARÁN LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:	
1. CUARTO INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2018 POR UNIDAD ORGANIZATIVA.	
2. CUARTO INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2018 POR TRIBUNAL	

PRESENTACIÓN

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado "Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Cuarto Trimestre año 2018", del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial.

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas, un reporte que les permita conocer los avances y cumplimiento de metas operativas durante el cuarto trimestre y el acumulado anual del 2018, así como las dificultades afrontadas para el cumplimiento o incumplimiento de metas y algunas recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera que facilite a las Gerencias y Jefaturas la toma de decisiones y se tomen las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 547 Tribunales o sea el 94.10% y 63 Unidades Organizativas de la Corte Suprema de Justicia, con el 100% de participación.

El Informe está conformado por cuatro apartados: **I.** Parámetros de Medición para evaluar metas operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial, Cuarto Trimestre del Año 2018; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Cuarto Trimestre 2018; **IV.** Análisis de Recepción de Informes del Cuarto Trimestre 2018 de los Tribunales del país.

En el Portal de Transparencia del Órgano Judicial se encuentra publicado un archivo digital, titulado "Cuarto Informe Trimestral de Ejecución de Metas, PAO OJ 2018", donde se ubica el informe individual de cada unidad organizativa y tribunal.

El documento queda a disposición de la Dirección Superior y en particular de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la Administración de Justicia y el quehacer de la Institución en el ámbito administrativo y financiero, tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS

El reporte trimestral del Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada unidad organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente de los recursos asignados, así como también a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades para la búsqueda de posibles alternativas de solución y así fortalecer el quehacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a reasignar, fortalecer y capacitar el recurso humano; adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros.

La Dirección de Planificación Institucional (DPI) para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, ha establecido los niveles de medición y sus respectivos rangos:

Rango del nivel de cumplimiento	Calificación	Color
Entre 95 y 100 (*)	Muy Bueno	
Entre 86 y 94	Bueno	
Entre 70 y 85	Regular	
Entre 0 y 69	Deficiente	

*Si el resultado pasa por encima de 150% se considerará como meta subestimada y se precisará si se cumplió o no la meta.

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, la DPI estableció como un nivel de medición **muy bueno** cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 95.0% al 100%. Un nivel es **bueno** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 86.0% al 94.0%. Un nivel es **regular** cuando se logra un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 70.0% al 85.0%, y por último un nivel es de **deficiente**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rango de 0% a 69.0%.

Criterios que la DPI tomó en consideración para establecer los rangos de medición:

- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de unidades organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada unidad organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

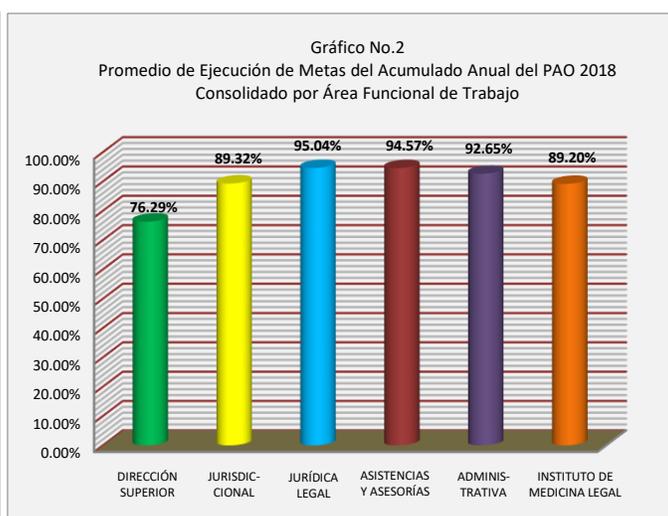
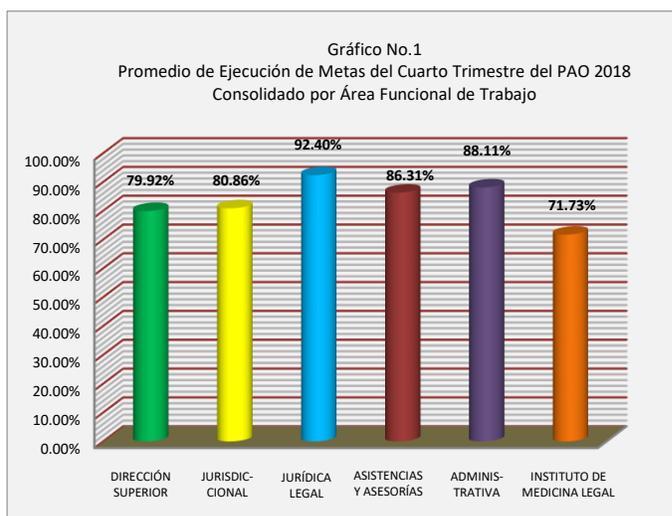
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, CUARTO TRIMESTRE 2018.

En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la Misión de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y Gráfico No.1 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el cuarto trimestre, como seguimiento del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial, año 2018. El detalle a continuación:

Cuadro No.1
Consolidado por Área Funcional de Trabajo
Evaluación de Metas Operativas Cuarto Trimestre y Acumulado Anual PAO 2018 por Área Funcional de Trabajo

AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2018				Resultados Acumulado Anual 2018				
			Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	
TOTAL	83.22%	1,649	801	168	213	467	89.51%	902	202	285	365
DIRECCIÓN SUPERIOR	79.92%	11	6	1	1	3	76.29%	6	0	1	3
JURISDICCIONAL	80.86%	1,221	527	135	160	399	89.32%	571	170	224	326
JURÍDICA LEGAL	92.40%	78	54	10	7	7	95.04%	60	7	7	4
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	86.31%	79	53	3	11	12	94.57%	73	4	8	6
ADMINISTRATIVA	88.11%	245	156	18	32	39	92.65%	181	20	40	24
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	71.73%	15	5	1	2	7	89.20%	11	1	5	2



A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL

En el cuarto trimestre, el Órgano Judicial reporta un promedio de **83.22%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento regular**, con un total de 1,649 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 801 metas se ejecutaron con promedio mayor al 95% cumpliendo con un avance muy bueno, 168 obtuvieron evaluación buena, 213 metas con evaluación regular y 467 metas con evaluación deficiente.

Así mismo, el acumulado anual de ejecución de metas del Órgano Judicial reporta un promedio de **89.51%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento bueno**, con un total de 1,754 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 902 metas con evaluación muy buena, 202 con evaluación buena, 285 con evaluación regular y 365 con evaluación deficiente.

III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL CUARTO TRIMESTRE 2018.

A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR

A continuación, se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Dirección Superior, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al cuarto trimestre.

Cuadro No.2

Evaluación de Metas Operativas Cuarto Trimestre y Acumulado Anual PAO 2018 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCIÓN SUPERIOR

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2018				Resultados Acumulado Anual 2018				
											
			Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	
TOTAL DIRECCIÓN SUPERIOR	79.92%	11	6	1	1	3	76.29%	6	1	1	3
Corte Plena	79.92%	11	6	1	1	3	76.29%	6	1	1	3

La Dirección Superior conformada por la Corte Plena alcanzó un promedio de 79.92% de avance en la ejecución de las metas en el cuarto trimestre, siendo un total de 6 metas operativas con evaluación muy bueno, 1 meta con evaluación buena, 1 meta con evaluación regular y 3 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Emitir 3 resoluciones sobre recursos de casación	Se agendaron, pero no se conocieron en sesión de Corte Plena por la complejidad de los temas; además, hasta el 19 de noviembre se nombró a los nuevos Magistrados de la Corte Suprema de Justicia.	66.67%	Considerar en la programación de metas factores que influyan en su ejecución y de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda.
Emitir 3 Sentencias de Casación		33.33%	
Emitir 3 informes y dictámenes sobre casos de indultos o de conmutación de la pena. Art. 182 Ord. 8 Cn.		0.00%	

B. ÁREA: JURISDICCIONAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 3 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al cuarto trimestre año 2018.

Cuadro No.3

Evaluación de Metas Operativas Cuarto Trimestre y Acumulado Anual PAO 2018 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2018				Resultados Acumulado Anual 2018							
											Promedio de Ejecución Anual			
			Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%				
TOTAL ÁREA JURISDICCIONAL	80.86%	1,221	527	135	160	399	89.32%	571	170	224	326			
Sala de lo Constitucional	33.98%	3			3		89.22%	1	2					
Sala de lo Civil	100.00%	5	5				100.00%	5						
Sala de lo Penal	88.89%	9	8			1	100.00%	9						
Sala de lo Contencioso Administrativo	85.39%	4	2		1	1	86.21%	2		1	1			
Centro Judicial Integrado de Soyapango	91.37%	18	15	2		1	97.07%	16	1		1			
Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	93.15%	18	14	1	1	2	89.45%	11	4	1	2			
Centro Judicial de Delgado	84.32%	10	7		1	2	90.06%	4	3	3				
Cámaras de Segunda Instancia (31/31)	75.99%	124	63	10	11	40	76.94%	62	10	12	40			
Juzgados de Primera Instancia (203/228)	80.87%	406	174	52	71	109	84.36%	221	65	77	93			
Juzgados de Paz (313/322)	74.65%	624	239	70	72	243	79.88%	240	85	130	189			

El Área Jurisdiccional alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 80.83% con un total de 1,221 metas operativas; 527 metas con evaluación muy bueno, 135 metas con evaluación buena, 160 metas con evaluación regular y 399 con evaluación deficiente.

Además, se consolidó el informe con la participación del 94.1% de tribunales de la República, es decir, 547 tribunales, de los cuales 31 corresponden a Cámaras de Segunda Instancia, 203 a Juzgados de Primera Instancia y 313 a Juzgados de Paz.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Sala de lo Constitucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Emitir 300 resoluciones de trámite en los Procesos Constitucionales.	Cuatro Magistrados finalizaron su período el 15 de julio y hasta el 19 de noviembre se reanuda el trabajo de la Sala, con el nombramiento de los cuatro nuevos Magistrados.	53.00%	Ninguna: El nombramiento de Magistrados es competencia de la Asamblea Legislativa.
Resolver 300 demandas presentadas ante la Sala de lo Constitucional, de Hábeas Corpus, Amparo e Inconstitucionalidad.		24.67%	
Realizar 1,500 actos de comunicación (Notificaciones, Comunicados Oficiales).		24.27%	

Centro Judicial Integrado de Soyapango

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Brindar 120 mantenimientos preventivos y correctivos a inmuebles.	La meta depende de la solicitud de los usuarios que hacen uso de dicho servicio	58.33%	Considerar en la programación de metas factores que influyan en su ejecución y de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda.

Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Gestionar 6 mantenimientos preventivos y correctivos de vehículos	No se cumplió la meta por falta de materiales ya que no fueron proporcionados.	66.67%	Que el Taller Automotriz y la Dirección de Logística Institucional gestione y coordine con la DACI la adquisición y/o entrega de materiales para brindar el mantenimiento preventivo y correctivo en vehículos e inmuebles.
Brindar 161 mantenimientos preventivos y correctivos a inmuebles	No se brindo el mantenimiento por falta de herramientas y materiales que no fueron suministrados.	40.99%	

Centro Judicial de Delgado

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Brindar 1,430 orientaciones legales y administrativas a usuarios que realizan gestiones y consultas en el Centro Judicial.	No se cuenta con personal que atienda los usuarios e ingrese datos durante la ausencia del Coordinador de CAU.	63.64%	Establecer mecanismos de contingencia, en ausencia del coordinador del CAU, para dar continuidad a las actividades correspondientes.

Cámaras de Segunda Instancia (31 de 31 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Analizar recursos de apelación de procesos judiciales e iniciar procesos judiciales como primera instancia común (Ingreso de Procesos Judiciales) .	De un total de 2,454 Ingresos de procesos judiciales proyectados en el 4° trimestre, ingresaron 2,284 .	93.07%	Mantener constante el envío de los informes mensuales de seguimiento al PAO en los plazos correspondientes.
2. Resolver procesos judiciales en materia de derecho privado y social (Egreso de Procesos Judiciales) .	De un total de 2,270 Egresos de procesos judiciales proyectados en el 4° trimestre, se resolvieron 1,709 .	75.29%	
3. Resolver recursos de apelación mediante sentencias confirmadas en materia de derecho privado y social.	De un total de 955 sentencias confirmadas proyectadas en el 4° trimestre, se emitieron 860 .	90.05%	
4. Resolver recursos de apelación mediante sentencias revocadas en materia de derecho privado y social.	De un total de 733 sentencias revocadas, se emitieron 1,280 .	174.62%	

DISTRIBUCIÓN DE CÁMARAS POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 4° TRIMESTRE DEL PAO 2018.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
CÁMARAS	31	0	31	124	124	63	10	11	40
CÁMARA DE LO AMBIENTAL	1		1	4	4	3			1
CÁMARA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO	1		1	4	4	1		3	
CÁMARA ESPECIALIZADA PARA UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN PARA LAS MUJERES	1		1	4	4	4			
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	1		1	4	4	2			2
CÁMARA ESPECIALIZADA DE LO PENAL	1		1	4	4	4			
CÁMARA DE LO PENAL	5		5	20	20	11	4	2	3
CÁMARA DE LO CIVIL	5		5	20	20	9	1		10
CÁMARA DE FAMILIA	3		3	12	12	4	2	1	5
CÁMARA DE LO LABORAL	2		2	8	8	6	1	1	
CÁMARA DE MENORES	3		3	12	12	3		1	8
CÁMARA MIXTA	7		7	28	28	15	2	2	9
CÁMARA MIXTA DE TRANSITO Y DE EJECUCIÓN DE LA PENA	1		1	4	4	1		1	2

Juzgados de Primera Instancia (203 de 228 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Iniciar procesos judiciales	De un total de 25,068 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 21,124 .	84.27%	A los 25 Juzgados que no reportaron el informe correspondiente al 4° trimestre, se recomienda dar cumplimiento a los artículos 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Resolver procesos judiciales.	De un total de 22,425 Egresos de procesos judiciales proyectados, se resolvieron 19,362 .	86.34%	

DISTRIBUCIÓN DE JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA POR MATERIA Y EJECUCIÓN DE METAS DEL 4º TRIMESTRE DEL PAO 2018.

DEPENDENCIA	Total de Informes	Informe no presentado	Informe presentado	Total de metas	Metas ejecutadas	EVALUACIÓN			
						Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA	228	25	203	456	406	174	52	71	109
AMBIENTAL	3		3	6	6	2	1		3
CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO	4		4	8	8	7			1
JUZGADO ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN LEIV	3	2	1	6	2		1	1	
JUZGADO ESPECIALIZADO DE SENTENCIA LEIV	3		3	6	6	1	1		4
CIVIL	19	2	17	38	34	23	3	5	3
CIVIL Y MERCANTIL	11	3	8	22	16	7	3	3	3
EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR	5	1	4	10	8	4	1	2	1
ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO	1		1	2	2		1		1
ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN	3	1	2	6	4	2			2
ESPECIALIZADO DE NIÑEZ Y ADOLESCENCIA	3		3	6	6	4			2
ESPECIALIZADO DE SENTENCIA	3	1	2	6	4	3	1		
FAMILIA	26	3	23	52	46	21	8	10	7
INSTRUCCIÓN	46	2	44	92	88	27	16	24	21
LABORAL	9		9	18	18	8	4	2	4
MENOR CUANTÍA	4		4	8	8	8			
MENORES	20	1	19	40	38	9	4	6	19
MERCANTIL	1		1	2	2				2
MILITAR	1		1	2	2		1		1
MIXTOS	23	3	20	46	40	17	2	7	14
SENTENCIA	21	5	16	42	32	9	1	8	14
TRANSITO	4		4	8	8	4	3	1	
VIGILANCIA PENITENCIARIA Y EJECUCIÓN DE LA PENA	15	1	14	30	28	18	1	2	7

Detalle de Juzgados de Primera Instancia que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del cuarto trimestre del PAO año 2018 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA	INFORMES NO PRESENTADOS
1	1o. DE LO CIVIL DE SANTA ANA	PAO 2018 Y ENERO A DICIEMBRE
2	1o. DE LO CIVIL SAN SALVADOR	OCT, NOV Y DIC
3	1o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SANTA ANA	OCT, NOV Y DIC
4	1o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SAN MIGUEL	OCT, NOV Y DIC
5	3o. DE LO CIVIL Y MERCANTIL DE SAN MIGUEL	OCT, NOV Y DIC
6	DE FAMILIA DE SONSONATE	ENERO A DICIEMBRE
7	DE FAMILIA DE SAN VICENTE	OCT, NOV Y DIC
8	1o. DE FAMILIA DE SAN MIGUEL	OCT, NOV Y DIC
9	DE EJECUCIÓN DE MEDIDAS AL MENOR DE SANTA ANA	OCT, NOV Y DIC
10	ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN DE SAN MIGUEL	OCT, NOV Y DIC
11	ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN PARA UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN PARA LAS MUJERES, SAN SALVADOR	OCT, NOV Y DIC
12	ESPECIALIZADO DE INSTRUCCIÓN PARA UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN PARA LAS MUJERES, SANTA ANA	OCT, NOV Y DIC
13	ESPECIALIZADO DE SENTENCIA DE SANTA ANA	OCT, NOV Y DIC
14	10o. DE INSTRUCCION DE SAN SALVADOR	OCT, NOV Y DIC
15	2o. DE INSTRUCCION DE SONSONATE	OCT, NOV Y DIC
16	4o. DE MENORES DE SAN SALVADOR	OCT, NOV Y DIC

Nº	JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA	INFORMES NO PRESENTADOS
17	5o. DE SENTENCIA DE SAN SALVADOR	OCT, NOV Y DIC
18	6o. DE SENTENCIA DE SAN SALVADOR	OCT, NOV Y DIC
19	DE SENTENCIA DE SONSONATE	PAO 2018 Y ENEERO A DICIEMBRE
20	DE SENTENCIA DE AHUACHAPAN	OCT, NOV Y DIC
21	1o. DE SENTENCIA DE SAN MIGUEL	OCT, NOV Y DIC
22	DE VIGILANCIA PENITENCIARIA DE USULUTAN	OCT, NOV Y DIC
23	DE 1a. INSTANCIA DE CHALATENANGO	OCT, NOV Y DIC
24	DE 1a. INSTANCIA DE ACAJUTLA	OCT, NOV Y DIC
25	DE 1a. INSTANCIA DE CHINAMECA	OCT, NOV Y DIC

Juzgados de Paz (313 de 322 elaboraron informe)

Meta Operativa	Labor reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
1. Iniciar procesos judiciales	De un total de 11,917 Ingresos de procesos judiciales proyectados, ingresaron 10,026 .	84.13%	A los 9 Juzgados que no reportaron el informe correspondiente al 4° trimestre, se recomienda dar cumplimiento a los artículos 25 y 26 del Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.
2. Resolver procesos judiciales.	De un total de 11,197 Egresos de procesos judiciales proyectados, Se resolvieron 9,561 .	85.39%	

Detalle de Juzgados de Paz que tienen pendiente la elaboración y remisión del informe del cuarto trimestre del PAO año 2018 a la DPI.

Nº	JUZGADO DE PAZ	INFORMES NO PRESENTADOS
1	10o. DE PAZ DE SAN SALVADOR	OCT, NOV Y DIC
2	1o. DE PAZ DE CHALCHUAPA	PAO 2018 Y ENERO A DICIEMBRE
3	1o. DE PAZ DE NUEVA CONCEPCION	OCT, NOV Y DIC
4	2o. DE PAZ DE MEJICANOS	OCT, NOV Y DIC
5	DE PAZ DE ARMENIA	OCT, NOV Y DIC
6	DE PAZ DE EL PORVENIR	OCT, NOV Y DIC
7	DE PAZ DE NAHUIZALCO	OCT, NOV Y DIC
8	DE PAZ DE SAN ANTONIO	OCT, NOV Y DIC
9	DE PAZ DE TEXISTEPEQUE	OCT, NOV Y DIC

C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 4 del Área Funcional de Trabajo Jurídica-Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al cuarto trimestre año 2018.

Cuadro No.4
Evaluación de Metas Operativas Cuarto Trimestre y Acumulado Anual PAO 2018 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURÍDICO LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2018				Resultados Acumulado Anual 2018				
			 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%	 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%	
TOTAL AREA JURIDICA LEGAL	92.40%	78	54	10	7	7	95.04%	60	7	7	4
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	100.00%	4	4				100.00%	4			
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado Santa Tecla	94.23%	4	3		1		96.86%	3	1		
Dirección del Notariado	86.05%	7	1	3	2	1	88.88%	1	3	3	
Dirección de Investigación Profesional	94.09%	10	7	2		1	94.19%	7		3	
Dirección de Investigación Judicial	71.45%	3	1			2	82.30%	1	1		1
Dirección de Servicios Técnico Judiciales	100.00%	4	4				100.00%	4			
Unidad de Sistemas Administrativos	87.53%	9	7	1		1	90.38%	8			1
Departamento de Prueba y Libertad Asistida (DPLA)	100.00%	3	3				100.00%	3			
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	94.45%	6	4	1	1		100.00%	6			
Coordinación de Oficinas Distribuidoras de Procesos y Secretarías Receptoras y Distribuidoras de Demandas	100.00%	2	2				100.00%	2			
Departamento de Publicaciones	68.77%	6	2		2	2	76.46%	2	1	1	2
Departamento de Edictos Judiciales	92.22%	3	1	1	1		96.52%	2	1		
Departamento de Documentación Judicial	99.31%	8	7	1			100.00%	8			
Unidad de Gestión Documental y Archivo	100.00%	4	4				100.00%	4			
Departamento de Coordinación de Bibliotecas Judiciales	97.93%	5	4	1			100.00%	5			

El Área Jurídica-Legal alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 92.40% con un total de 78 metas operativas; 54 metas con evaluación muy bueno, 10 metas con evaluación bueno, 7 metas con evaluación regular y 7 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Sección del Notariado

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Extender 1,875 Testimonios y otros documentos (copias certificadas, certificación de resolución, resolución de caducidad)	Las colaboradoras principales en la elaboración del documento final tuvieron en forma conjunta 15 días de ausencia, dejando de elaborar 225 documentos, además, la cantidad de solicitudes calificadas se redujo en un 50% debido a que 2 resolutores de los cuatro designados suplieron funciones diferentes a su rol principal, debido a las necesidades de la oficina.	68.96%	-Analizar la posibilidad de refuerzo de personal considerando la carga laboral, mejorar la administración de las labores y principalmente la atención a la demanda de los usuarios.
Revisar 2,300 Libros de Protocolo autorizados en la Sección de Notariado, y autorizados en Tribunales competentes del país.	No fue posible atender la demanda presentada de 685 libros, con el equivalente en hojas de protocolo y anexos, debido a que un colaborador jurídico se trasladó a otra oficina, y las ausencias de los colaboradores jurídicos.	76.22%	-Determinar las razones de las constantes ausencias del personal y actuar en consecuencia.

Dirección de Investigación Judicial

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Remitir 111 proyectos de autos de Presidencia, para conocimiento de Presidencia, en la tramitación de informativos disciplinarios.	La falta de respuesta de Tribunales, FGR y CNJ a solicitudes que permitirían tener los insumos requeridos, para hacer la propuesta respectiva a Presidencia.	50.45%	Establecer en las peticiones que es de carácter obligatorio la remisión de información requerida para la elaboración de los proyectos de autos de Presidencia.
Remitir 36 proyectos de resolución final a Secretaría General para someterlos a conocimiento de Corte Plena.	La mayoría de expedientes se encuentran en fase preliminar o en trámite, lo que ha impedido tener casos listos para hacer la propuesta definitiva.	63.89%	Orientar esfuerzos a la celeridad de los trámites que sean necesarios para poder redactar los proyectos de resolución y dar cumplimiento a la meta, considerando la complejidad y carga laboral.

Unidad de Sistemas Administrativos

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Efectuar 2 diagnósticos de gestión a Tribunales y oficinas por requerimiento de las autoridades	Se encuentran en revisión los ajustes del informe preliminar, quedando informes pendientes de revisión.	50.45%	Dar el seguimiento y ejecución adecuada a los diagnósticos de gestión a los tribunales y oficinas para dar cumplimiento a la meta establecida.

Departamento de Publicaciones

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Comercializar 25 libros del total de libros publicados.	Depende de la demanda externa.	16.00%	Evaluar la posibilidad del cierre del Fondo de Actividades Especiales, considerando que la mayoría de ediciones de libros se dan de forma gratuita, y además considerando que al 20 de agosto de 2018, la cuenta bancaria fue cerrada.
Entregar 25,000 libros a tribunales, colaboradores jurídicos, profesionales del derecho y público en general, de las publicaciones editadas.	Por problemas logísticos de disponibilidad de transporte no se ejecutó la jornada de distribución 03-2018.	29.16%	Coordinar la logística y transporte con el Departamento de Servicios Generales o las Administraciones de Centros Judiciales, de acuerdo a los beneficiarios identificados y realizar la distribución en el próximo periodo.

D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación, se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Trabajo de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al cuarto trimestre 2018.

Cuadro No.5

Evaluación de Metas Operativas Cuarto Trimestre PAO 2018 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2018				Promedio de Ejecución Anual	Resultados Acumulado Anual 2018			
			 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%		 Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	 Bueno del 86.0% al 94.0%	 Regular del 70.0% al 85.0%	 Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL ÁREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS	86.31%	79	53	3	11	12	94.57%	73	4	8	6
Secretaría General	88.42%	9	7		1	1	93.72%	8			1
Oficialía Mayor	95.05%	6	4	1	1		94.21%	4	1	1	
Unidad de Asesoría Técnica Internacional	100.00%	4	4				100.00%	4			
Dirección de Planificación Institucional	85.19%	9	7			2	94.44%	10		1	1
Unidad de Estudios Legales	95.68%	3	2	1			90.59%	2		1	
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	64.91%	11	3		3	5	82.34%	6	1	2	3
Dirección de Auditoría Interna	41.18%	2			1	1	92.73%	2		1	
Sección de Probidad	92.86%	7	6			1	96.76%	8		1	
Unidad de Justicia Juvenil	76.56%	9	2	1	4	2	95.63%	7	2	1	
Unidad de Medio Ambiente	100.00%	9	9				100.00%	13			
Unidad de Género	95.83%	6	5		1		94.44%	5			1
Unidad de Acceso a la Información Pública	100.00%	4	4				100.00%	4			

El Área de Asistencia y Asesorías alcanzó un buen promedio de ejecución trimestral de 86.31% con un total de 79 metas operativas; 53 metas con evaluación muy bueno, 3 metas con evaluación bueno, 11 metas con evaluación regular y 12 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS.

Dirección de Auditoría Interna

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Emitir 17 Informes de Auditorías realizadas a Unidades Organizativas del Órgano Judicial	A solicitud de la Dirección Superior se desarrollan 4 auditorías especiales, además de las que han solicitado otras Jefaturas.	82.35%	Realizar la programación de metas de acuerdo a la capacidad real instalada y al comportamiento histórico de la demanda para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.
Realizar una jornada de capacitaciones para auditores	No hubo invitación	0.0%	La Dirección deberá gestionar los procesos formativos dirigidos a los auditores.

Dirección de Comunicaciones y Relaciones Publicas

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Realizar 60 Publicaciones de "Justicia de Cerca" que trata de temas especiales de la labor del Órgano Judicial en el Sitio Web y en Redes Sociales.	Meta incompleta por un reajuste estratégico en torno a la temática abordada en el proyecto comunicacional de Justicia de Cerca.	13.33%	Fortalecer la planeación y coordinación de actividades relacionadas a las publicaciones de "Justicia de Cerca" del Órgano Judicial.
Gestionar 75 trámites para la obtención de pasaporte, trámites diplomáticos y oficiales, gestiones migratorias relacionadas con los vuelos de los funcionarios del Órgano Judicial.	Para los meses de noviembre y diciembre al finalizar el año escolar, son menos las jornadas que se realizan, por lo tanto no se completó la meta.	28.00%	Realizar la programación de metas de acuerdo a la capacidad real instalada y al comportamiento histórico de la demanda para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado; estimando según el contexto, es decir, el calendario del año lectivo.
Realizar 45 jornadas de divulgación a través del Programa Educación Judicial Popular y Cátedra Universitaria.		26.67%	

Sección de Probidad

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Elaboración 6 informes preliminares sobre el análisis y verificación de declaraciones juradas de patrimonio presentadas por los funcionarios y empleados públicos obligados a declarar el estado de su patrimonio.	Esta meta depende de los casos de investigación, ya que conllevan la notificación a las instituciones externa y no contestan en tiempo. Hay casos más complejos que otros y el vaciado de información es más lento.	50.00%	Fortalecer la gestión administrativa, logística y la coordinación del flujo de información con las instituciones externas, para lograr la presentación oportuna de los informes correspondientes.

Unidad de Justicia Juvenil

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Ejecutar 3 jornadas para el desarrollo del proceso de crecimiento, fortalecimiento y desarrollo personal a miembros de la UJJ, de la jurisdicción penal juvenil y de niñez y adolescencia.	No hubo disponibilidad de salones.	66.67%	Fortalecer la comunicación y coordinación de actividades con las entidades correspondientes, con el fin de que se desarrollen los eventos programados. Efectuar con antelación las peticiones de salones y agotar las posibilidades solicitando salón al Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social.

E. ÁREA: ADMINISTRATIVA

A continuación, se presenta el cuadro No. 6 del Área Funcional de Trabajo Administrativa con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al cuarto trimestre año 2018.

Cuadro No.6
Evaluación de Metas Operativas Cuarto Trimestre y Acumulado Anual PAO 2018 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2018				Promedio de Ejecución Anual	Resultados Acumulado Anual 2018			
											
			Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%		Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL ÁREA ADMINISTRATIVA	88.11%	245	156	18	32	39	92.65%	181	20	40	24
Gerencia General de Administración y Finanzas	85.71%	14	12			2	78.04%	16	1	1	5
Dirección Financiera Institucional	98.88%	6	5	1			99.44%	6	1		
Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucionales	87.65%	3	2			1	95.44%	4	1	1	
Dirección de Logística Institucional	94.38%	9	6		3		98.55%	8	1		
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	90.73%	9	5	1	2	1	95.65%	5	2	2	
Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información	66.67%	3	2			1	90.00%	4			1
Dirección Talento Humano Institucional	91.19%	21	13	2	3	3	94.85%	17	2	3	1
Administración del Edificio CSJ	90.52%	11	7		3	1	91.00%	7		4	1
Administración del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la CSJ	91.94%	4	2		2		92.06%	2		2	
Administración de Centro Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez	87.50%	9	5		2	2	85.61%	5		1	3
Administración del Centro Judicial de Soyapango (tradicional)	96.24%	7	6		1		97.17%	7		1	
Administración del Centro Judicial de Santa Tecla	89.44%	6	3	1	1	1	96.86%	3	3		
Administración del Centro Judicial de Chalatenango	75.06%	9	4	1	1	3	82.94%	5		1	3
Administración del Centro Judicial de San Vicente	91.66%	11	7	1	1	2	91.72%	5	3	2	1
Administración del Centro Judicial de Cojutepeque	82.27%	9	4	1	1	3	94.90%	5	1	3	
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	79.83%	8	5	1		2	92.49%	6		1	1
Administración del Centro Judicial de Zacatecoluca	86.35%	11	8			3	93.96%	9		1	1
Administración de Centro Judicial de Santa Ana	91.91%	12	8	3		1	91.07%	7		6	
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán	87.87%	9	6		1	2	90.46%	6	1		2
Administración del Centro Judicial de Metapán	93.66%	11	7	2	2		98.39%	10		1	
Administración del Centro Judicial de Sonsonate	97.86%	10	9		1		97.25%	9			1
Administración de Centro Judicial de San Miguel	75.93%	12	4	1	4	3	91.57%	6	2	3	1
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera	87.01%	12	7	1	2	2	87.12%	7	1	2	2
Administración del Centro Judicial de Usulután	83.31%	10	4	1	2	3	94.99%	8		2	
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima	87.17%	9	5	1		3	91.20%	6	1	1	1
Administración del Centro Judicial de La Unión	100.00%	10	10				96.25%	8		2	

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO Y A METAS NO EJECUTADAS

Gerencia General de Administración y Finanzas

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Elaborar 3 actas sobre reuniones de Lineamientos, Seguimiento, Control y Verificación de Actividades de las Administraciones de Centros Judiciales.	La problemática no fue reportada	0%	Fortalecer los mecanismos de registro, seguimiento y control que ejerce la Gerencia sobre las Administraciones de Centros Judiciales y procesos de licitación de pólizas de seguros.
Elaborar 4 informes de evaluaciones Técnicas por cada Licitación de Pólizas de Seguros.		0%	

Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Desarrollar 1 sistema de Gestión. (Sistema de Traslado de Reos)	Se dio prioridad al proyecto de Sistema integrado de Gestión Judicial Penal. Módulo Gestión Documental.	0%	Gestionar ante la DTHI la ejecución del proyecto de fortalecimiento de personal para la Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información.

Dirección de Talento Humano Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Conformar 54 ternas con aspirantes para suplir plazas para las diferentes Dependencias Organizativas de la CSJ y del Órgano Judicial.	Algunos funcionarios judiciales han ratificado a los aspirantes propuestos, suspendiendo procesos de conformación de ternas.	50.00%	Efectuar propuestas para fortalecer y mejorar los mecanismos de gestión de personal, en los procesos de selección y contratación de personal.

Dirección de Adquisiciones y Contrataciones Institucional

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Gestionar 170 requerimientos de Compra de Libre Gestión atendidos en tiempo de acuerdo a la PAAC	Se finalizó la ejecución de la PAAC 2018 de los procesos de Libre Gestión; sin embargo, quedo pendiente el inicio del proceso N°106	62.94%	Gestionar, coordinar y dar seguimiento a los requerimientos de compra por libre gestión con las entidades correspondientes y considerar los periodos de inicio y finalización en relación a la programación de las metas.

Dirección de Seguridad y Protección Judicial

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Realizar 300 servicios de protección durante el desarrollo de diligencias judiciales, conforme a requerimientos.	Se realizan de acuerdo a requerimientos y solicitudes de los tribunales y juzgados.	55.00%	Realizar la previsión y programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda y a factores que influyen en ella para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.

PROBLEMÁTICA REPORTADA POR LAS ADMINISTRACIONES DE CENTROS JUDICIALES EN RELACIÓN AL BAJO CUMPLIMIENTO Y METAS NO EJECUTADAS

Brindar servicio de mantenimiento de inmuebles

	Resultado de la ejecución	Problemática Reportada	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial Integrado de Justicia Penal Dr. Isidro Menéndez	64.00%	Sujeto a demanda	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.
Administración del Centro Judicial de Chalatenango	52.00%	Meta sujeta a la demanda de usuarios	
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera	56.00%	Esta meta depende de las solicitudes recibidas, así como también de la disponibilidad de transporte.	

Atender solicitudes de fotocopia de documentos

	Resultado de la ejecución	Problemática reportada	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial de San Vicente	64.23%	Meta se encuentra sujeta a las peticiones presentadas por los Juzgados	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda y a factores que influyen en ella para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	49.50%	Meta sujeta a la demanda de usuarios	
Administración del Centro Judicial de Chalatenango	54.00%	Meta sujeta a la demanda de usuarios	

Brindar servicio de mantenimiento de mobiliario y equipo

	Resultado de la ejecución	Problemática reportada	Recomendaciones de la DPI
Administración del Centro Judicial de San Vicente	66.67%	Meta se encuentra sujeta a las peticiones presentadas por los Juzgados	Realizar la programación de metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda y a factores que influyen en ella para reducir las variaciones entre lo programado y ejecutado.
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	0.00%	No hubo demanda del servicio	
Administración del Centro Judicial de Cojutepeque	66.67%	Se atiende según la demanda de usuarios	
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán	64.10%	Meta se encuentra sujeta a las peticiones presentadas por los Juzgados	
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima	64.71%	Meta se encuentra sujeta a las peticiones presentadas por los Juzgados	

F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 7 del Instituto de Medicina Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas, correspondiente al cuarto trimestre año 2018.

Cuadro No.7
Evaluación de Metas Operativas Cuarto Trimestre y Acumulado Anual PAO 2018
INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Resultados del Cuarto Trimestre 2018				Resultados Acumulado Anual 2018				
			Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Buena del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	
TOTAL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	71.73%	15	5	1	2	7	89.20%	11	1	5	2
Instituto de Medicina Legal	71.73%	15	5	1	2	7	89.20%	11	1	5	2

El Instituto de Medicina Legal en el cuarto trimestre alcanzó un promedio de 71.73% de avance en la ejecución de las metas operativas, de las cuales 5 metas se encuentran en el rango de muy bueno 1 meta en bueno, 2 metas en regular y 7 metas están ubicadas en el rango deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA AL BAJO CUMPLIMIENTO

Meta Operativa	Problemática reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones de la DPI
Realizar 42 Dictámenes Periciales de Antropología Forense	La ejecución de la meta responde al comportamiento reducido de la demanda de los servicios.	14.30%	Se deberán programar metas de acuerdo al comportamiento histórico de la demanda y la complejidad del peritaje, considerando además otros aspectos que influyan su ejecución, a efectos de realizar una proyección cercana a la demanda real.
Emitir 1,219 Certificaciones de Peritajes Forenses		42.10%	

V. ANÁLISIS DE RECEPCIÓN DE INFORMES CUARTO TRIMESTRE PAO 2018 DE TRIBUNALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS.

Departamento	No. de Tribunales	Informes Recibidos y Procesados	%	Informes Pendientes de Recibir	%
San Salvador	126	118	93.7%	8	6.3%
Chalatenango	43	41	95.3%	2	4.7%
La Libertad	47	47	100.0%	0	0.0%
Santa Ana	53	48	90.6%	5	9.4%
Ahuachapán	22	21	95.5%	1	4.5%
Sonsonate	29	23	79.3%	6	20.7%
La Paz	28	28	100.0%	0	0.0%
Cuscatlán	30	30	100.0%	0	0.0%
San Vicente	26	26	100.0%	0	0.0%
Cabañas	16	16	100.0%	0	0.0%
Usulután	41	40	97.6%	1	2.4%
San Miguel	59	48	81.4%	11	18.6%
La Unión	28	28	100.0%	0	0.0%
Morazán	33	33	100.0%	0	0.0%
Totales	581	547	94.1%	34	5.9%

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente a los meses de julio, agosto y septiembre del año 2018.

Los informes del Plan Anual Operativo 2018 del Área Jurisdiccional, recibidos y revisados en esta Dirección Asesora, asciende a **547** informes recibidos (**94.1%**), y los pendientes de recibir que son **34 (5.9%)**.

Los departamentos con recepción completa de informes en este trimestre son: La Libertad, La Paz, Cuscatlán, San Vicente, Cabañas, La Unión y Morazán.

Con respecto a los Tribunales con informes pendientes de envío, corresponden a los departamentos de: San Salvador, Chalatenango, Santa Ana, Ahuachapán, Sonsonate, Usulután y San Miguel.

La Dirección de Planificación Institucional, esperaría que en el siguiente ejercicio mejore el envío oportuno de los respectivos informes mensuales de avance de ejecución de metas, ya que nuestra aspiración es que todos lleguen al cien por ciento, para lo cual pueden realizar cualquier consulta e inquietud a la jefatura y los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI).